Économies et Sociétés, Série « Systèmes agroalimentaires », AG, n° 31, 11/2009, p. 1803-1812

Introduction aux concepts et méthodes d'analyse de filières agricoles et agro-industrielles

Ludovic Temple, CIRAD, UMR 1110 Moisa
Frédéric Lançon, CIRAD, UR Arena
Étienne Montaigne, CIHEAM-IAMM, UMR 1110 Moisa
Jean-François Soufflet, ENESAD, UMR 1041 Cesaer

Une référence étymologique du mot filière renvoie aux filatures qui transformaient la matière première agricole (laine, coton) en un produit intermédiaire industriel. Historiquement, cette démarche a structuré l'économie des relations verticales. Elle s'est constituée par le croisement entre des travaux issus de l'économie agricole et agroalimentaire [Bénard (1936) ; Milhaud (1954) ; Goldberg (1957) ; Malassis (1973)] et de l'économie industrielle [De Bandt (1985) ; Perroux (1973) ; Morvan et Marchesnay (1979) ; Foray et Garouste (1985)]. En écho à un dossier thématique de la revue Économies et Sociétés en 1983 [Lauret (1983)] et une école chercheur organisée par le Cirad [Soufflet (2008)], cette introduction rappelle les différents champs d'application de l'économie des filières pour s'interroger sur l'actualité de cette démarche et sur les éclairages conceptuels et méthodologiques qu'apportent les travaux contemporains.

Un cadre d'analyse à l'épreuve des mutations des systèmes productifs

L'analyse de filière a été un outil largement mobilisé pour la formulation des politiques publiques aussi bien dans les pays développés [Jacquemin et Rainelli (1984)] que dans les pays du sud [Fabre (1994)]. Elle a d'abord été appliquée à l'étude du fonctionnement des structures industrielles dans un grand nombre de secteurs, avec une portée particulière pour la compréhension des liens entre les produc-

tions agricoles et leurs différentes utilisations dans les systèmes alimentaires et agro-industriels [Goldberg (1957) ; Malassis (1973)]. Ces analyses se sont initialement focalisées sur l'aide à la définition des stratégies d'intervention publiques pour des produits agricoles (lait, viande, céréales, coton, banane, maraîchage, café, riz, sucre) présentant des enjeux particuliers pour les pouvoirs publics (balance commerciale, sécurité alimentaire, développement rural, réduction de la pauvreté, changements technologiques, compétitivité). Leurs capacités heuristiques ont dû faire face aux mutations qui ont marqué les systèmes agroalimentaires durant les dernières décennies.

D'abord, la libéralisation des échanges commerciaux puis la globalisation des systèmes agroalimentaires ont modifié le rôle des pouvoirs publics dont l'action se concentre dorénavant plus sur les variables macro-économiques et l'environnement juridique et institutionnel et beaucoup moins sur l'intervention directe (privatisation, abandon des offices, des organisations de marché, des interventions) plutôt que sur la formulation d'actions d'appui et d'accompagnement à des filières spécifiques. L'impact des changements des modes de régulation sur les systèmes agroalimentaires privilégie d'autres échelles d'analyse, considérées comme plus pertinentes, pour comprendre le fonctionnement des systèmes productifs [Kaplinsky (2000)]. Ainsi, la compréhension des transformations de l'agriculture et de l'agroalimentaire mobilise de plus en plus des approches globales, internationales [Raiker *et al.* (2000)] ou, inversement, plus territorialisées [Muchnik *et al.* (2007)].

Par ailleurs, la complexification croissante des systèmes alimentaires [Allaire (1995) ; Rastoin (2006)] en relation avec l'urbanisation des modes de vie (évolution des styles alimentaires, segmentation des marchés autour de la qualité) a modifié les entrées privilégiées pour comprendre les mutations en cours et, partant, la formulation et le contenu des politiques d'accompagnement.

Enfin, les effets de la libéralisation ayant révélé les limites de la régulation par le marché, les interrogations ont porté de plus en plus sur les processus de coordination [Williamson (1985)], les stratégies entre acteurs (développement des interprofessions, renforcement du partenariat public privé, émergence des grandes surfaces) plutôt que sur les performances technico-économiques des systèmes productifs dans leur ensemble. En corollaire, les entreprises privées doivent s'adapter à ces évolutions de l'environnement, ce qui nécessite de nouveaux schémas organisationnels reposant de plus en plus sur les travaux des sciences de gestion [Pérez (1983)].

UN CADRE D'ANALYSE EN COURS DE RÉNOVATION

Ce changement graduel de paradigme (changement d'échelle, axe d'entrée, nouvelles préoccupations) s'est traduit par la rénovation du cadre analytique dans le champ de l'économie des relations verticales appliqué à l'analyse des systèmes agroalimentaires par l'intégration progressive de nouveaux référentiels.

On peut distinguer, notamment, les travaux portant sur les chaînes globales de produits (*commodities*) [Hopkins et Wallerstein (1977)] qui évolueront vers la chaîne globale de valeur [Gereffi *et al.* (2005)], en mettant l'accent sur la compréhension des processus de globalisation des économies [Palpacuer *et al.* (2005) ; Daviron et Gibbon (2002) ; Gibbon et Ponte (2005)]. Ils se focalisent de manière croissante sur leur incidence concernant les mécanismes de délocalisation et d'intensification des filières longues (commerce international des fruits et des légumes) et les conditions sociales de production.

D'autre part, les travaux de Porter sur les sources de l'avantage concurrentiel des entreprises viennent enrichir les cadres de référence de l'analyse de filière [Porter (1985)]. Ces travaux complètent les approches en termes de « supply chain » (chaîne d'approvisionnement) qui utilisent des d'outils d'aide à la décision stratégique relevant des sciences de gestion [Paché (2008) ; Stassart et Mormont (2008)].

D'autres renouvellements sont apportés par l'économie néo-institutionnelle qui se concentre sur l'analyse des transactions (contrats formels ou informels, marché ou hiérarchie / intégration). Cette approche fournit un cadre théorique complet sur les relations particulières entre deux « maillons » de la filière. Elle réalise, par exemple, des études du design des contrats qui remettent en cause la seule nature conflictuelle des relations entre les acteurs par l'analyse de la quasi-rente contractuelle.

L'approche évolutionniste vient également renouveler, avec ses concepts de paradigme technologique et de trajectoire technologique, la compréhension des processus de genèse des innovations technologiques en agriculture et dans l'industrie agroalimentaire. Elle retrouve la dimension de la théorie générale des systèmes [Lemoigne (1977)] en développant le concept de filière d'innovation [Montaigne (1992)].

Ces référentiels diversifient aujourd'hui les déclinaisons de l'économie des filières. Néanmoins, au-delà des questions auxquelles ils cherchent à répondre, ces référentiels ont de nombreux points communs avec l'analyse de filière proposée par les précurseurs (champ sectoriel, approche systémique, référence à un processus d'élaboration

de produits, prise en compte de plusieurs acteurs, formalisation et modélisation dans les démarches, etc.). De plus, en dépit de la moindre importance accordée aux politiques d'accompagnement sur des filières spécifiques, on constate un maintien de la demande des pouvoirs publics pour la réalisation d'analyses de filières, celles-ci étant toujours considérées comme un cadre de cohérence des évaluations d'impacts qui permet de pallier les déficiences de connaissances sur les mutations en cours. L'élaboration de systèmes d'information centrés sur les produits, participe également de la même logique [Galtier et Egg (2003)]. Les récentes demandes sur l'évaluation des externalités associées aux fonctionnements des systèmes productifs en termes de qualité des produits, d'environnement (analyses de cycle de vie), de bilans énergétiques ou sociaux conduisent aussi à étendre l'économie des relations verticales à de nouveaux domaines.

Dans le contexte des pays du Sud, l'analyse des filières a été particulièrement sollicitée, compte tenu de la nécessité d'appréhender des changements rapides des systèmes agroalimentaires, de répondre à des enjeux de développement majeurs sur la sécurité alimentaire ou la compétitivité [Couty (1981) ; Hugon (1985) ; Lançon (1989) ; Moustier (1994) ; Bencharif et Rastoin (2007) ; Temple (2008)]. Elle constitue une démarche efficace pour structurer l'analyse dans des contextes de fragilité des environnements institutionnels et de défaillance des systèmes d'informations statistiques.

Alors que l'analyse de filière ne fait plus, en apparence, l'objet d'investissements scientifiques importants, elle reste, ou redevient, un outil d'aide à la décision pour les décideurs publics, les organisations professionnelles, les entreprises privées. De plus, les nouvelles références analytiques pour comprendre les systèmes agroalimentaires présentent de nombreux éléments communs sur un plan méthodologique. Ce double phénomène incite à reposer la question de la dimension heuristique du concept de filière en tant que sujet de recherche et à réfléchir sur son potentiel en tant qu'outil de développement.

DES CHAMPS D'APPLICATIONS MULTIPLES QUI CONTRIBUENT À LA RÉNOVATION DES RÉFÉRENTIELS MÉTHDOLOGIQUES

Ce numéro d'*Économies et Sociétés* réunit des contributions qui mettent en perspective les différents référentiels analytiques afin de mieux identifier les recoupements et les divergences, sur le plan de leurs fondements théoriques, avec les approches filières. Pour cela, il

souligne l'existence ou l'absence d'éventuelles filiations en s'appuyant sur des applications dans le champ de l'agroalimentaire. À travers les différentes communications, il rend compte de l'actualité de cette approche dans sa contribution à la compréhension des mécanismes du développement. Trois types de communications peuvent être différenciés au regard des interrogations posées.

Un premier ensemble de travaux concerne le prolongement d'une trajectoire d'utilisation de cette démarche [Lauret et Pérez (1992) ; Valceschini (1992)] pour comprendre les changements, les transformations des activités productives dans l'agriculture, l'agroalimentaire, l'espace rural et leurs interactions :

- Ainsi, la communication de Ph. Hugon rappelle les fondamentaux systémiques de l'économie de filières qui orientent l'analyse économique vers la compréhension des articulations (interactions) entre les stratégies d'acteurs, les modes de coordination et de régulation. En illustrant son propos sur le coton en Afrique subsaharienne, l'auteur montre en quoi l'approche en termes de filière est constitutive du programme de recherche méso-analytique situant les niveaux intermédiaires de structuration des activités économiques entre le micro et le macro et conduisant à réintégrer le temps, l'espace, la technologie dans l'analyse économique.
- Dans la même ligne, P. Grouiez montre comment, en Russie, les spécificités territoriales régionales activent la spécialisation sectorielle et conduisent à expliquer l'insertion des agricultures dans des logiques agro-industrielles.
- La contribution de J.M. Touzard souligne en quoi le renouvellement du programme de recherche régulationniste a besoin d'expliciter les déterminants méso-analytiques des activités productives dans l'articulation entre des logiques de gouvernance sectorielle et territoriale.
- Enfin J.L. Fusillier, par l'utilisation originale d'une matrice de comptabilité sociale dans le contexte spécifique du secteur sucrier de l'île de la Réunion, démontre l'utilité de cette démarche méso-analytique pour évaluer les externalités sociales d'une spécialisation agricole.

Un deuxième ensemble de communications, dans la filiation des travaux du Cirad sur la sécurité alimentaire des pays du Sud [Griffon (1994)], montre l'actualité des démarches de filières pour analyser les conditions d'approvisionnement des marchés régionaux et urbains

polarisés par la croissance des villes en Afrique sub-saharienne et en Asie.

– P. Moustier, en mobilisant conjointement le cadre d'analyse de l'économie des chaînes de valeur et celui de la nouvelle économie institutionnelle (coûts de transaction), réalise ainsi une analyse comparative du point de vue de la création de valeur et de sa répartition entre les formes d'organisation des filières horticoles et vivrières qui approvisionnent Hanoï et Ho Chi Minh. Ce travail montre combien la démarche de filière reste un élément structurant et complémentaire des analyses néo-institutionnelles contemporaines.

– À un autre niveau, Temple *et al.*, en caractérisant les systèmes d'approvisionnement en ignames au Cameroun, explicitent en quoi l'intensité de la demande marchande urbaine se répercute peu aux producteurs et, par voie de conséquence, pourquoi les processus d'innovations techniques ne sont pas mis en œuvre dans les systèmes productifs.

Un troisième ensemble de travaux mobilise l'analyse de filière pour organiser l'information et la connaissance dans un objectif plus opérationnel d'aide à la décision privée. Ainsi L. Trognon apporte, dans une première partie, une discussion méthodologique essentielle en repérant les proximités, les similitudes et les différences entre l'approche en termes de *supply chain* et l'approche filière. Sa réflexion conclut sur des niveaux d'analyse différents : l'entreprise d'un côté, le « méso-système », de l'autre. Il applique cette distinction au cas des produits viticoles ou des fromages d'appellation. Il montre comment, du point de vue des sciences de gestion, l'analyse des relations verticales reste un élément stratégique.

CONCLUSION

Ces articles montrent que l'approche filière s'est progressivement enrichie de nouveaux référentiels pour mieux rendre compte des changements qui marquent les systèmes agro-industriels et les décisions publiques ou privées que doivent prendre les agents. La dilution de cette démarche méthodologique dans son utilisation pour l'orientation des politiques publiques (globalisation, internationalisation des entreprises, constitution de groupes multinationaux multi-produits, désengagement de l'État en matière de protection des industries nationales) conduit surtout à un renouvellement des problématiques auxquelles doit répondre le champ de l'économie des relations verticales en termes d'enjeux et d'adaptation des référentiels conceptuels et méthodologiques. De fait, les approches de filières se diversifient sur deux axes qui interagissent du point de vue des cadres méthodologiques mobilisés (l'économie des relations verticales), des référentiels conceptuels donc des hypothèses de recherches qu'ils mobilisent. Ils se différencient du point de vue des questionnements empiriques auxquels ils répondent.

Le premier axe concerne l'accompagnement des décisions des acteurs privés ou collectifs, qu'il s'agisse d'entreprises dans leurs stratégies de captation de la valeur ou de collectifs dans leur positionnement au sein de systèmes hiérarchisés. Il concerne dans cette orientation à la fois des travaux sur les outils opérationnels de la gestion stratégique portés par les sciences de gestion (chaînes d'approvisionnement, par exemple) et des approches sur les coordinations entre les acteurs et les formes organisationnelles les plus efficaces du point de vue de l'inclusion des différents acteurs dans le partage de la valeur créée.

Le deuxième axe renvoie plus à la filiation originelle de l'économie de filière qui est centrée sur l'accompagnement des décisions publiques dans l'analyse des processus de globalisation des économies et des productions conduisant à comprendre les mécanismes de délocalisations de la production, à mesurer leurs effets sur le contrôle de la valeur et les conditions de mobilisation du travail à l'échelle mondiale. Ceci afin d'expliciter comment naissent de nouveaux modes de régulation des marchés et des systèmes agro-alimentaires.

Nécessairement incomplet, ce dossier, d'une certaine manière, appelle également à repositionner la démarche méthodologique de l'analyse de filières par rapport aux nouveaux enjeux mondiaux qu'ouvre la crise sociale et environnementale générée par les trajectoires technologiques portées par les modèles de développement des pays industriels.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

ALLAIRE G., BOYER R. [1995], *La grande transformation de l'agriculture : lectures conventionnalistes et régulationnistes*, Economica-INRA, Paris.

BENARD A. [1936], *Du producteur au consommateur, fruits et légumes*, Sirey, Paris.

BENCHARIF A., RASTOIN J.L. [2007], « Concepts et méthodes d'analyse de filières agro-alimentaires : application par la chaîne globale de valeur au cas

des blés en Algérie », *Working Paper* n° 7/2007, UMR Moisa, Montpellier, 23 p.

COUTY P. [1981], « Filières de production et circuits commerciaux », *Actes du Séminaire GERDAT ORSTOM*, Montpellier, p. 33-41.

DAVIRON B., GIBBON P. [2002], « Global commodity chains and African export agriculture », *Journal of Agrarian Change*, vol. 2, n° 2, p. 137-162.

DE BANDT J. [1985], « Quelques remarques sur la notion de filière de production », *Cahier du CERNEA*, n° 16, Paris.

FABRE P. [1994], *Note de méthodologie générale sur l'analyse de filière : utilisation de l'analyse de filière pour l'analyse économique des politiques*, Document de formation pour la planification agricole n° 35, FAO, Rome.

FORAY D., GARROUSTE P. [1985], « Concept d'industrie et critère de politique industrielle », *in Les politiques industrielles* / J. De Bandt (éd.), Economica, Paris, p. 51-65.

GALTIER F., EGG J. [2003], « Le 'paradoxe' des systèmes d'information de marché (SIM): une clef de lecture issue de l'économie institutionnelle et de la théorie de la communication », *Économies et Sociétés*, Série F Développement, vol. 41, n° 7-8.

GEREFFI G., HUMPHREY J., STURGEON T. [2005], « The governance of global value chains », *Review of International Political Economy*, vol. 12, n° 1, p. 78-104.

GIBBON P., PONTE S. [2005], *Trading down : Africa, value chains, and the global economy*, Temple University Press, Philadelphia (PA).

GOLDBERG R. [1957], *A concept of agribusiness*, Harvard University Press, Boston (MA).

GRIFFON M. [1994], « Analyse de filière et analyse de compétitivité », *in Économie des politiques agricoles dans les pays en développement. Tome 1 : Les conditions internationales* / M. Benoit-Cattin, M. Griffon, P. Guillaumont (éds), *Revue Française d'Économie*, Paris, p. 153-169.

HOPKINS T., WALLERSTEIN I. [1977], « Patterns of development in the modern world-system », *Review*, vol. 1, n° 2, p. 111-145.

HUGON Ph. [1985], « Dépendance alimentaire et urbanisation en Afrique : un essai d'analyse méso-dynamique en termes de filières », *in Nourrir les villes en Afrique sub-saharienne* / N. Bricas, G. Courade, J. Coussy (éds), L'Harmattan, Paris, p. 23-46.

JACQUEMIN A., RAINELLI M. [1984], « Filières de la nation et filières de l'entreprise », *Revue Économique*, vol. 35, n° 2, p. 379-392.

KAPLINSKY R. [2000], « Globalisation and unequalization : what can be learned from value chain analysis ? », *Journal of Development Studies*, vol. 37, n° 2, p. 117-146.

LANÇON F. [1989], « Centres urbains secondaires et commercialisation des produits vivriers au Togo », *Économie Rurale*, n° 190, p. 33-39.

LAURET F. [1983], « Sur les études de filières agroalimentaires », *Économies et Sociétés*, Série Progrès et Agriculture, n° 17, p. 722-740.

LAURET F., PEREZ R. [1992], « Mésoanalyse et économie agroalimentaire », *Économies et Sociétés*, Série Développement agroalimentaire, n° 21, p. 99-118.

LEMOIGNE J.L. [1977], *La Théorie du Système Général, Théorie de la Modélisation*, PUF, Paris (rééditions complétées en 1983, 1990, 1994).

MALASSIS L. [1973], *Économie agroalimentaire. Économie de la consommation et de la production agroalimentaire*, Cujas, Paris.

MILHAU J. [1954], *Traité d'économie rurale*, PUF, Paris.

MONTAIGNE E. [1992], « Les techniques à membranes en oenologie : une approche évolutionniste ? », *Économie et sociologie rurales : Actes et Communications*, n ° 8, p. 127-140 (n° spécial : Innovation, changement technique et agro-alimentaire).

MORVAN Y., MARCHESNAY M. [1979], « Micro, macro, méso », *Revue d'Économie Industrielle*, n° 8, p. 99-103.

MOUSTIER P. [1994], « L'économie des filières pour la recherche agronomique et le développement : le cas des légumes frais en Afrique », *Fruits*, vol. 49, n° 4, p. 315-322.

MUCHNIK J., REQUIER-DESJARDINS D., SAUTIER D., TOUZARD J.M. [2007], « Les Systèmes agroalimentaires localisés », *Économies et Sociétés*, Série AG, n° 29, p. 1465-1484.

PACHÉ G. [2008], « Perspectives in food e-tailing. Is logistical performance always essential to develop a sustainable competitive advantage ? », *Timisoara Journal of Economics*, vol. 1, n° 2, p. 163-176.

PALPACUER F., GIBBON P., THOMPSEN L. [2005], « New challenges for developing country suppliers in global clothing chains : a comparative European perspective », *World Development*, vol. 33, n° 3, p. 409-430.

PEREZ R. [1983], « Introduction méthodologique sur l'articulation filières stratégies », *in L'analyse de filière* / ADEFI, Economica, Paris, p. 69-74.

PERROUX F. [1973], « L'effet d'entraînement : de l'analyse au repérage quantitatif », *Économie Appliquée*, vol. 26, n° 2-3-4, p. 647-674.

PORTER M. [1985], *Competitive advantage : creating and sustaining superior performance*, The Free Press, New York.

RAIKES P., JENSEN M., PONTE S. [2000], « Global commodity chain analysis and the French filière approach : comparison and critique », *Economy & Society*, vol. 29, n° 3, p. 390-417.

RASTOIN J.L. [2006], « De la complexité des marchés alimentaires », *Économies et Sociétés*, Série AG, n° 28, p. 575-582.

SOUFFLET J.F. [2008], « Concepts et méthodes en économie des filières : application au pays du Sud. Synthèse et perspectives », *Actes de l'Atelier Concepts et méthodes en économie des filières*, CIRAD, Montpellier, p. 1-60 (CD-rom).

STASSART P.M., MORMONT M. [2008], « La recherche intervention pour la viabilité d'une filière », *Économie Rurale*, n° 306, p. 8-21.

TEMPLE L., MARIE P., BAKRY F. [2008], « Les déterminants de la compétitivité des filières bananes de Martinique et Guadeloupe », *Économie Rurale*, n° 308, p. 36-54.

VALCESCHINI E. [1990], « Exploitation, filière et méso-système », *in Modélisation systémique et système agraire* / J. Brossier, B. Vissac, J.L. Le Moigne (éds), INRA-SAD, Paris, p. 269-282.

WILLIAMSON O. [1985], *The economic institutions of capitalism : firms, markets and relational contracting*, The Free Press, New York.

SOMMAIRE

J.L. RASTOIN	Prospective alimentaire	1723
	ÉCONOMIE, FILIÈRES ET MARCHÉS AGROALIMENTAIRES	
N. CALANDRE, N. BRICAS, L. SIRIEIX	Les perceptions des risques nutritionnels	1735
P. GURVIEZ, L. SIRIEIX	Éthique et acteurs du système alimentaire	1761
B. SIADOU-MARTIN, P. AURIER	Impacts de la justice sur l'évaluation du service	1781
	DOSSIER. CONCEPTS ET MÉTHODES EN ANALYSE DE FILIÈRES. APPLICATION À L'AGRICULTURE, AUX AGRO-INDUSTRIES ET À L'ESPACE RURAL	
L. TEMPLE, F. LANÇON, É. MONTAIGNE, J.F. SOUFFLET	Introduction à l'analyse de filières	1803
	1. ARTICLES	
J.L. FUSILLIER, L. PARROT, M. BENOIT-CATTIN, H. BASQUIN	La filière sucre dans l'économie de la Réunion	1815
P. MOUSTIER	Performance des filières alimentaires au Vietnam	1835
P. GROUIEZ	Quelles constructions de filières en Russie ?	1857
L. TROGNON	Filière, supply chain et stratégie de distinction	1879
	2. EXPERTISES ET LIBRES PROPOS	
L. TEMPLE, S.B. NGASSAM, G.B. NKAMLEU	Filières d'approvisionnement en ignames de Douala	1899
P. HUGON	Dynamique des filières cotonnières en Afrique	1913
J.M. TOUZARD	Régulation et dynamiques agroalimentaires	1923
	NOTE DE LECTURE	
É. MONTAIGNE	Shane Hamilton, « Analysing Commodity Chains : Linkages or Restraints ? » in « Food Chains : from Farmyard to Shopping Cart » / W. Belasco and R. Horowitz (eds). University of Pennsylvania Press, Philadelphia, dec. 2008, 296 p. (chap. 3, p. 16-28)	1937
	MANIFESTATIONS SCIENTIFIQUES	
RIODD, IFSAM	EDIEMAR 2010, École doctorale internationale d'été « Management environnemental et des agro-ressources », Amiens-Paris, 4-10 juillet 2010	1945
CIRAD, INRA, Montpellier SupAgro	ISDA 2010, Symposium international « Innovation et Développement Durable dans l'Agriculture et l'Agroalimentaire », Montpellier, 28 juin-1er juillet 2010	1951
	APPELS À CONTRIBUTIONS	
	POLITIQUE ÉDITORIALE ET NOTE AUX AUTEURS	

ÉCONOMIES ET SOCIÉTÉS - CAHIERS DE L'ISMÉA

Tome XLIII, n° 11, novembre 2009,
Série « Systèmes agroalimentaires », AG, n° 31.
Directeur de la Série : Jean-Louis Rastoin.

ISSN 0013.05.67
CPPAP : n° 0909 K 81809
PRIX : 31 €

TOME XLIII N° 11 NOV 2009

ÉCONOMIES ET SOCIÉTÉS

SÉRIE « SYSTÈMES AGROALIMENTAIRES »

AG 31

ÉCONOMIES ET SOCIÉTÉS

N° 11/2009

ISMÉA LES PRESSES

CIHEAM-IAMM
Centre de Documentation
17679

J.M. TOUZARD — Théorie de la régulation et transformations agro-alimentaires actuelles : perspectives ouvertes par l'ouvrage de Catherine Laurent et Christian du Tertre « Secteurs et territoires dans les régulations émergentes » 1923

NOTE DE LECTURE

É. MONTAIGNE — Shane Hamilton, « Analysing Commodity Chains : Linkages or Restraints ? » in « Food Chains : from Farmyard to Shopping Cart » / W. Belasco and R. Horowitz (eds), University of Pennsylvania Press, Philadelphia, dec. 2008, 296 p. (chap. 3, p. 16-28) 1937

CIP 0067

MANIFESTATIONS SCIENTIFIQUES

RIODD, IFSAM — EDIEMAR 2010, École doctorale internationale d'été « Management environnemental et des agro-ressources », Amiens-Paris, 04-10/07/2010 1945

CIRAD, INRA, Montpellier SupAgro — ISDA 2010, Symposium international « Innovation et Développement Durable dans l'Agriculture et l'Agroalimentaire », Montpellier, 28/06 – 01/07/2010 1951

APPELS À CONTRIBUTIONS

POLITIQUE ÉDITORIALE ET NOTE AUX AUTEURS

CONTENTS

J.L. RASTOIN — **Food Forecast** 1723

ECONOMIC, AGRO-FOOD CHAINS AND MARKETS

N. CALANDRE, N. BRICAS, L. SIRIEIX — How do mothers perceive nutritional risks for their child? A psychometric approach in Vietnam 1735

P. GURVIEZ, L. SIRIEIX — Is ethics a significant issue for the food system actors? 1761

B. SIADOU-MARTIN, P. AURIER — A Friday evening at restaurant with friends: perceived justice and its impacts on service evaluation 1781

SPECIAL ISSUE: CONCEPTS AND METHODS IN COMMODITY ANALYSIS
APPLICATION TO AGRICULTURE, AGRO-INDUSTRIES AND RURAL AREAS

L. TEMPLE, F. LANÇON, É. MONTAIGNE, J.F. SOUFFLET — Introduction to the concepts and methods of agricultural and agroindustrial commodity chain analysis 1803

1. ARTICLES

J.L. FUSILLIER, L. PARROT, M. BENOIT-CATTIN, H. BASQUIN — The economic effects of a commodity chain assessed with a social accounting matrix : the case of sugar in Reunion island 1815

P. MOUSTIER — Governance and performance of food chains in Vietnam 1835

P. GROUIEZ — What kind of agro-food industries in the Russian agriculture ? The case of Orel 1857

L. TROGNON — Food Chain, Supply Chain and Strategies: from Differentiation to Distinction 1879

2. SECTORIAL NOTES AND COMMENTARIES

L. TEMPLE, S.B. NGASSAM, G.B. NKAMLEU — Douala Yam Supply Chain and Technological Changes 1899

P. HUGON — Dynamics of cotton chain value in Africa 1913