

## CAPITAL SOCIAL ET CAPITAL TERRITORIAL : QUELLES PERSPECTIVES

### DE DEVELOPPEMENT RURAL ? ÉTUDE DE CAS EN ALBANIE

**Elda MUCO**, Université de Montpellier 3 Paul Valéry, France

**Elena KOKTHI**, Université Agricole de Tirana, Albanie

**Mélanie REQUIER**, CIHEAM-IAMM, France

Contact : [elmuco@iamm.fr](mailto:elmuco@iamm.fr)

#### Résumé

Cette étude analyse le capital social d'un territoire. Elle examine comment le capital social et le capital naturel se combinent et questionne leur interaction du point de vue du capital territorial. Le capital territorial associe trois dimensions du système territorial : les ressources matérielles et immatérielles du territoire, le capital relationnel développé entre les individus impliqués dans les démarches de développement et la gouvernance locale. Ces dimensions peuvent constituer soit des atouts soit des contraintes sur ce territoire. Nous présentons le capital naturel et le capital social, l'un matériel et l'autre immatériel, comme les deux principaux capitaux territoriaux de notre zone d'étude, qui concerne 4 communes rurales en Albanie.

Dans cette étude, nous avons travaillé sur le capital social structurel et cognitif au niveau meso-économique et sur les interactions entre les différents types de capital social au niveau de la communauté, de la société civile et des institutions (SCAT). Nous avons pris en considération les outils utilisés par la Banque Mondiale sur la mesure du Capital Social.

Les résultats sur la nature et la mesure du capital social reflètent un manque de confiance entre les communautés locales. Cette méfiance entre les acteurs ruraux est principalement liée à l'absence

1<sup>er</sup>, 2 et 3 Septembre 2021, Avignon (France)

d'institutions crédibles dans les communautés albanaises. Cependant, là où la confiance est faible, comme dans le cas de l'Albanie, les gens épargnent peu, investissent peu dans l'acquisition de compétences et ne réalisent pas les gains de productivité obtenus par une coopération efficace. Le manque de confiance dans le fonctionnement des institutions, est un facteur qui limite la coopération entre les producteurs.

Le capital naturel est abondant, et offre un potentiel important de développement pour le territoire. Cependant, ni la gouvernance locale, ni le capital social n'en permettent la bonne valorisation. Le capital territorial agricole apparaît limité par un capital immatériel, le capital social, inefficace pour un développement territorial.

## Mots clefs

Développement territorial, Capital social, Albanie, Acteurs Locaux, Capital territorial

## Introduction

Les régions se caractérisent par des systèmes très différents d'atouts territoriaux de nature économique, culturelle, sociale et environnementale. Comme l'a souligné Camagni (2008), ces éléments, inclus dans le concept global de capital territorial, représentent le potentiel de développement des lieux. Le Capital territorial embrasse tous les éléments pertinents favorisant le développement des lieux. Les politiques de développement territorial doivent avant tout aider les territoires à développer leur capital territorial. Le système territorial offre des atouts compétitifs qui favorisent le processus d'innovation par les acteurs socio-économiques à titre individuel ou collectif (Lacquement et Chevalier, 2016). Le corpus théorique de *l'économie territoriale* établit donc le capital territorial comme un facteur de développement qui fonde la compétitivité des territoires locaux (Camagni, 2006, 2009). L'approche du capital territorial peut également élargir la vision des politiques de développement territorial, en fournissant de nouvelles techniques et méthodes pour renforcer la coopération territoriale (Toth, 2011). Il faut prendre en considération que la théorie du capital territorial est fortement liée à l'aménagement du territoire en formulant des attitudes politiques territoriales et des méthodes de développement territorial.

Le modèle de développement territorial est basé sur la théorie que la valorisation de biens ou services spécifique locale permet certaine région d'obtenir les avantages compétitifs par rapport à

1<sup>er</sup>, 2 et 3 Septembre 2021, Avignon (France)

les autres. D'après la littérature sur le développement territorial, il est possible d'augmenter les revenus dans les zones rurales en envisageant des stratégies à valeur ajoutée fondées sur l'origine géographique (Kokthi et al, 2016).

## 1 Le capital territorial : nouvelle approche de développement

Le capital territorial est un concept récent, utilisé largement par le Commission Européen dans les politiques de développement territorial. Le concept de capital territorial n'est pas statique, mais dynamique. Il correspond à la description analytique de la façon de mener des actions dans un domaine. Même si ce concept est très utilisé de nos jours, il n'existe pas de définition exacte à ce sujet, mais il est interprété selon l'intérêt des différents auteurs.

Le capital territorial est un concept emprunté au courant de *l'économie territoriale*. Il associe trois dimensions du système territorial qui sont constitutives du potentiel de développement socio-économique (les ressources matérielles et immatérielles du territoire, le capital relationnel développé entre les individus impliqués dans les démarches de développement, la gouvernance locale) (Lacquement et Chevalier, 2016). Le capital territorial est défini comme le système d'actifs territoriaux de nature économique, culturelle, sociale et environnementale qui assure le potentiel de développement d'un territoire (Camagni, 2008). Le capital territorial est à la fois la résultante de la présence et de la potentielle mobilisation de plusieurs capitaux. Le capital territorial est évalué en fonction de l'histoire du territoire.

### 1.1 *Capital social et développement : pouvons-nous territorialiser le capital social ?*

Des études récentes ont montré que le développement local peut être réalisé non seulement par l'amélioration des facteurs économiques, mais également par les actions collectives des acteurs locaux pour mieux utiliser les ressources locales.

Le capital social est un moyen pour accéder aux ressources et les informations nécessaires qui déterminent les stratégies territoriales. Selon LIN (2001), le capital social c'est un ensemble des ressources (information, biens, services, comportements, ...) qui sont liées à des rapports sociaux<sup>1</sup>. Il

1<sup>er</sup>, 2 et 3 Septembre 2021, Avignon (France)

analyse la densité des liens sociaux entre les acteurs. Les liens sociaux renvoient à des questions de coordination entre acteurs et influent sur le développement. Les coordinations locales produisent deux types d'externalités (Loudiyi et al, 2004)

1. Le premier se rattache à des questions de collecte et de circulation de l'information. Les exemples sont nombreux où les agents économiques sont conduits à prendre des décisions inefficaces par manque d'informations où on peut citer le cas des marchés du travail et du crédit. Ils illustrent des situations d'incomplétude ou d'asymétrie d'information.
2. Le second se rapporte à l'action collective. Le principe de l'action collective repose sur l'habileté des agents à mettre en commun des ressources pour atteindre des objectifs qui n'auraient pas été atteints individuellement.

Le développement territorial résulte de l'interaction des dynamiques locales et des dynamiques institutionnelles (Loudiyi et al, 2004).

Deux approches pour territorialiser le capital social (Loudiyi et al, 2004) :

1. Qualifier le capital social pour un développement territorial : il s'agit de repérer les formes du capital social qui sous-tendent l'existence du territoire. Ce sont les formes d'action et de gouvernance du territoire. Nous adoptons une entrée par le "social".
2. Créer et renforcer le capital social pour un développement territorial : il s'agit de repérer l'ensemble des formes du capital social qui permettent aux groupes sociaux d'un territoire de maîtriser les évolutions à venir. Le territoire se construit par l'activation de ces relations sociales. Nous adoptons une entrée par le spatial.

La capacité de coordination des acteurs, pour mobiliser les ressources du territoire, génère du développement et se marque sur le territoire (configuration territoriale) (Loudiyi et al, 2004). La territorialité du capital social introduit la transformation dans le temps des différents types de liens ; un bonding extra territorial est un capital latent susceptible de se transformer en bonding territorial ayant un impact sur l'espace. Le bonding extra-territorial, s'il relève d'une action collective, se produit au profit d'un territoire à autre. Les relations fortes et continues avec l'extérieur entretiennent une faible appropriation territoriale. Cependant, le bonding extra-territorial peut être considéré comme un bonding intra-territorial potentiel et activable.

---

<sup>1</sup> A voir CALLOIS (2004) « Capital social et développement économique local », le cas des espaces ruraux français.

### **1.1.1 La mobilisation des acteurs autour un produit spécifique : le cas de fromage de Gjirokastër**

A nos jours, les produits locaux occupent une place importante dans l'économie nationale et régionale car ils contribuent au développement territorial, à l'agritourisme, à l'augmentation des revenus ruraux et à l'amélioration du bien-être des agriculteurs. « Ainsi, comme Laurence Bérard et Philippe Marchenay ont dit dans leur livre sur 'Les produits de terroir', les produits locaux sont dorénavant des objets convoités qui non seulement obéissent aux nouvelles visions de l'agriculture, mais aussi séduisent le tourisme, l'aménagement du territoire ou encore les réformes pour la désertification des campagnes. *« Il est largement expliqué que la contribution des produits d'origine au développement rural englobe non seulement la croissance agricole et le développement de l'industrie agroalimentaire, mais également le développement d'autres activités locales, la dimension sociale et la responsabilisation des acteurs locaux ainsi que le rôle des ressources locales »* (Vandecandelaere et al, 2009).

L'Albanie possède de nombreux produits traditionnels qui jouissent d'une bonne réputation auprès des consommateurs et qui sont liés à une origine spécifique. Un nombre considérable de ces produits proviennent de la production animale. L'un de ces produits est le cas du fromage provenant de district de Gjirokastër.

Le district de Gjirokastër se trouve dans le Sud de l'Albanie. Ce district fait partie de la région de Gjirokastër ensemble avec le district de Tepelenë et Permet. D'une superficie de 1137 km<sup>2</sup>, ce district se trouve entre les deux fleuves importants d'Albanie ; Viosa et Drino River. D'une population de 28 673 habitants, Gjirokastër est le district le moins peuplée d'Albanie qui représente 2.1% de la population totale (Instat, 2020). Également, ce district est la plus touchée par la baisse de la population (3.3%) par rapport à l'année dernière avec un taux de vieillissement plus élevé dans le pays (23.8%) (Instat, 2020).

Dans le district de Gjirokastër, l'agriculture joue un rôle important dans l'économie parce qu'elle est le secteur principal d'emploi. La plupart de ménages ruraux vit avec des revenus agricoles qui parfois ne sont pas suffisants pour fournir les besoins basiques de la famille. En raison de relief

1<sup>er</sup>, 2 et 3 Septembre 2021, Avignon (France)

principalement montagnoux, l'élevage prédomine principalement dans le district. Gjrokastër est connue pour l'élevage de petit bétail principalement de moutons d'où vient sa réputation de production de fromage. La production de fromage est principalement dédiée à la commercialisation, seule une petite partie est utilisée pour l'autoconsommation.

Les agriculteurs sont constamment confrontés à divers obstacles structurels et institutionnels qui entravent leur développement économique et social. Les plus grandes difficultés sont liées à leur accès limité aux marchés des produits et intrants agricoles. En raison de la faible participation et de la protection de leurs intérêts, les petits agriculteurs sont peu impliqués dans l'élaboration des politiques. En conséquence, le nombre de bénéficiaires des subventions de l'Etat a diminué ces dernières années et les grandes réformes économiques visant à formaliser l'économie ont affaibli leur position sur le marché et créé une répartition injuste des revenus. En outre, l'action collective est limitée en raison de la mauvaise réputation des coopératives, de la faible connaissance des modes de coopération fructueux et des barrières de communication élevées entre les habitants de différents villages.

## Méthodologie

La recherche a été réalisée d'avril à août 2019. La méthodologie est basée sur des données primaires et secondaires. Les données secondaires ont été recueillies dans le cadre d'une revue de la littérature, pour laquelle il était difficile de trouver des données car très peu d'études ont été réalisées dans la région. Il s'agit également de la première étude sur le capital social dans la zone d'étude et l'adaptation des indicateurs permettant de mesurer le CS dans ce contexte n'a pas été facile.

Puisque cette étude est centrée sur les relations sociales entre les éleveurs et les producteurs de fromage et la confiance dans trois niveaux d'interaction ; bonding, bridging et linking, nous avons utilisé des questionnaires structurés avec des questions fermées. Pour les données primaires, l'étude est réalisée en deux étapes.

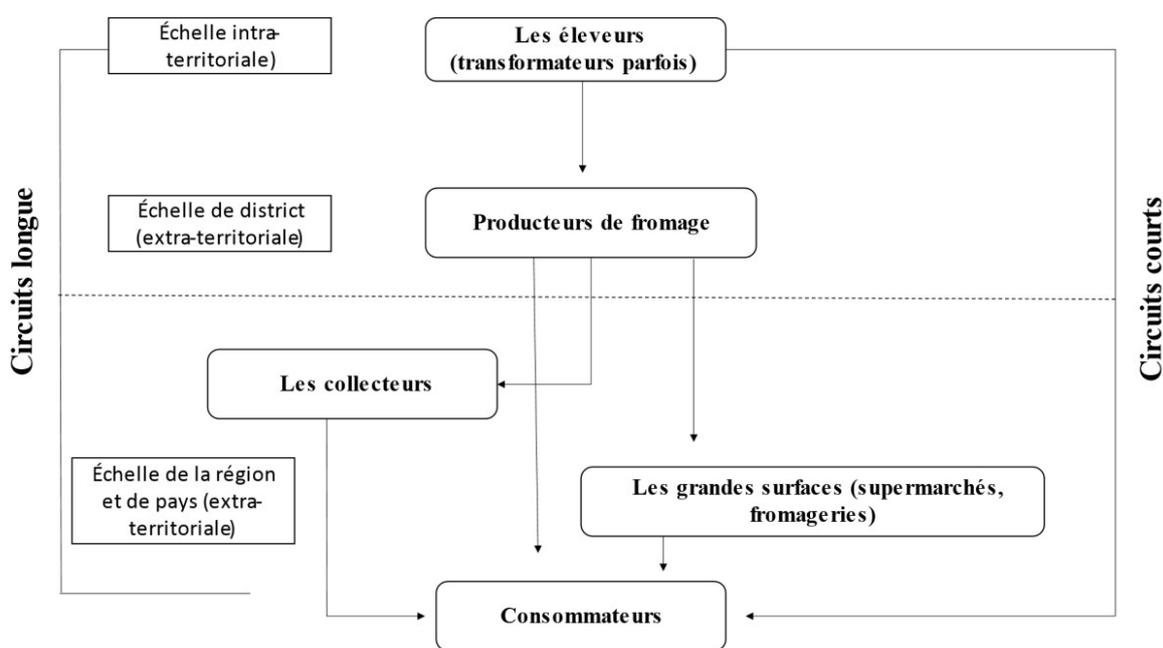
- La première étape : un pré-diagnostic est réalisé dans le but d'identifier les parties prenantes et leur interroger, de délimiter la zone de recherche et de définir l'échantillonnage.

1<sup>er</sup>, 2 et 3 Septembre 2021, Avignon (France)

- La deuxième étape : un diagnostic avec des questionnaires structurés a été réalisé avec les éleveurs et les producteurs de fromage.

Dans cette recherche on travail plutôt sur le capital social structurel et cognitif au niveau microéconomique et sur les interactions entre ces types de capital social au niveau de la communauté et des institutions (SCAT). La communauté dans notre étude de cas représente un groupe des individus qui vivent dans le même territoire et sont engagé dans la même filière de production, celle de production de fromage. Nous présentons ci-dessus les acteurs implique dans la filière de production de fromage à Gjirokastër. Notre étude est limite au niveau d'éleveurs et de producteurs de fromage qui représentons la communauté.

Figure : Les acteurs implique dans la filière de fromage



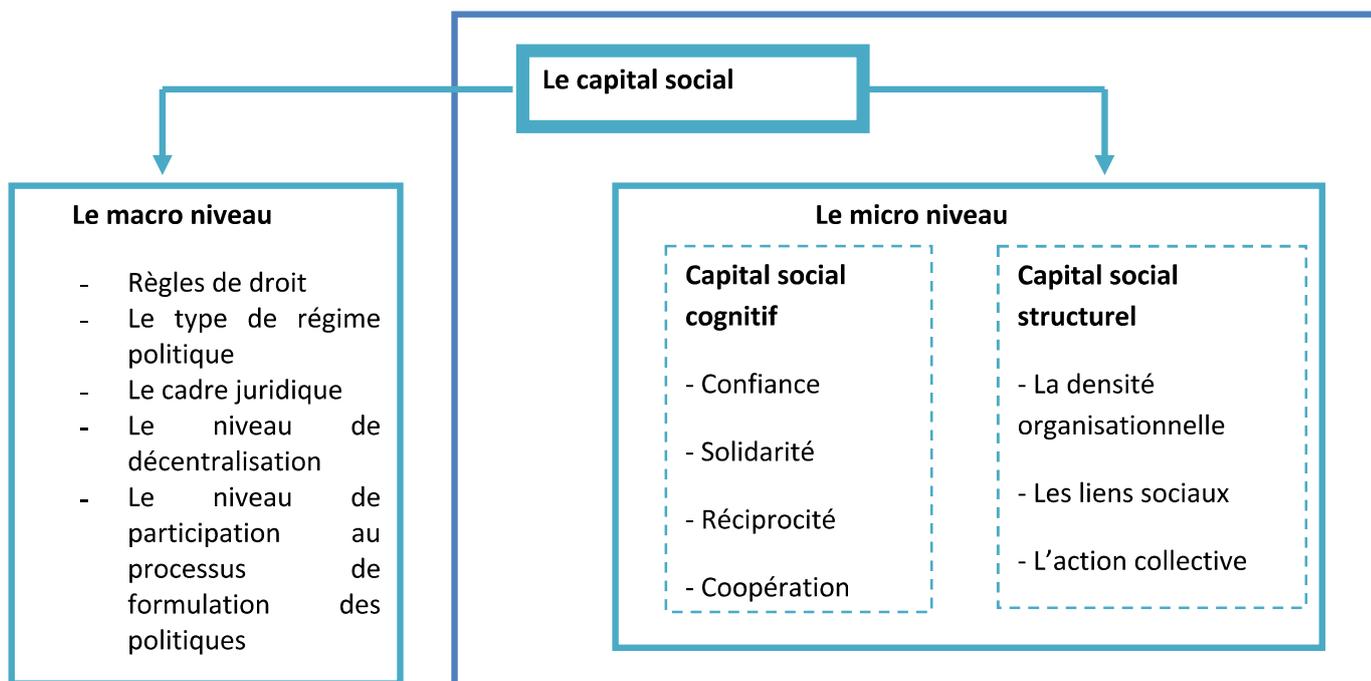
Source : élaboré par les auteurs

Le SCAT (Social Capital Analyses Tools) est une méthode qui mesure les opportunités et les contraintes des individus et des groupes en se concentrant sur les actifs et les réseaux sociaux qui déterminent leur accès aux ressources. Le but du travail est de déterminer quels sont les types de

1<sup>er</sup>, 2 et 3 Septembre 2021, Avignon (France)

relation bonding, bridging et linking pour chacune des variables identifiées ci-dessous conduisant à la mesure du capital social.

Figure 1. Le cadre conceptuel : les niveaux d'analyse du Capital Social



Source : Adapté avec la littérature (Krishna et Shrader, 1999)

En total, 101 enquêtes sont réalisées dans la zone d'étude, donc 10 producteurs et 91 éleveurs. Après les statistiques, dans la municipalité de Gjirokastra il y a 12 producteurs de fromage. Concernant le nombre d'éleveurs, nous n'avons pas de nombre exact car une bonne partie d'entre eux ne sont pas inscrits au registre de l'état.

## Résultats

Notre territoire est caractérisé par une abondance de ressources naturelles et un capital naturel composé de pâturages de qualité et propice à l'activité d'élevage. L'exploitation de ce capital naturel pose problème car il n'y a pas de législation claire d'usage des pâturages. Les acteurs ne peuvent pas investir car les contrats d'accès sont réduits à 6 mois ou une année. Il est difficile d'utiliser correctement ce capital naturel du fait de l'inefficacité des institutions locales : la municipalité en

1<sup>er</sup>, 2 et 3 Septembre 2021, Avignon (France)

charge de ces questions depuis la mise en œuvre de la décentralisation en 2015 n'est pas encore opérationnelle sur ces questions de règles d'accès aux pâturages.

Par rapport le capital social, deux types de capital social et trois types de relations sociales sont distingués. Le capital social structurel représente les réseaux sociaux et les personnes qu'un individu connaît et sur lesquels il peut compter pour obtenir des avantages tels que l'information et l'assistance. Ce type de capital est mesuré par des variables comme : la densité organisationnelle, les liens sociaux et l'action collective. Ce type de capital dans la zone d'étude est presque inexistant parce que les variables qui constituent ce capital sont très faibles.

Le capital social cognitif représente la langue et les codes partagés qui constituent le fondement de la communication. Il consiste principalement à un ensemble des normes, des valeurs, des attitudes et des croyances partagées. Ce type de capital est mesuré par des variables comme : la confiance, la solidarité, la réciprocité et la coopération. Les résultats de ce travail montrent la présence de capital social cognitif mais dans un niveau étroit, c'est-à-dire il est dans le niveau de la même communauté.

La relation « linking », nous avons considéré les relations entre la communauté et les institutions étatiques locales. Les résultats montrent peu d'échange entre les institutions et la communauté. La communauté n'est pas représentée dans les institutions et qui manque la confiance chez les institutions. Le manque de relation linking signifie peu de communication entre la communauté et le gouvernement local ce qui augmente les coûts de transaction, les tentatives de corruption et entrave l'activité des autorités locales. Aussi le manque de linking entrave la mise en place de projets de développement dans la zone d'étude.

La relation « bridging » représente l'échange d'information et de partagé entre les acteurs hétérogènes et les différentes communautés. Un faible niveau de bridging signifie une société fermée dans un groupe étroit. Le manque de ce type de capital social a un impact négatif dans le niveau de coopération. Par conséquent, les sociétés qui ne développent pas de relations bridging sont moins disposées à coopérer les unes avec les autres.

La relation « bonding » représente les relations proches qui existent entre les individus, telles que les relations entre les membres de la famille, entre les amis appartenant au même groupe ou communauté. La présence forte de bonding engendre un manque d'innovation dans la région. Aussi, bonding peut stimuler la corruption ou/et les activités criminelles. Une société influencée par une

relation forte de bonding est moins disposée à coopérer avec des membres extérieurs de groupe familial ou amical.

## Conclusion

Le fromage de Gjirokastër est un produit bien connu dans le pays qui offre un grand potentiel d'augmentation des revenus des agriculteurs. Le relief très montagneux, le climat méditerranéen estival chaud et la qualité de pâturage dans la région de Gjirokastër tels que la tradition dans le traitement font le fromage de cette région d'une qualité spéciale. Ce produit est relié à une longue histoire de tradition et transformation, en tournant l'élevage la première source de revenu dans la région. La production du fromage à Gjirokastër n'est pas seulement une activité économique, elle est également liée à la vie sociale.

Il est relié d'une capital naturel abondante et de très bonne qualité mais qui est très peu exploitée. L'organisation d'acteurs autour la gestion des ressources naturelles peut-être une solution pour mieux utiliser ce capital naturel abondant et pour protéger le fromage, la réputation de lequel vient de ce capital naturel. La méfiance et la manque de mobilisation d'acteurs empêche la valorisation de fromage de Gjirokastër et l'augmentation de capital territorial dans la région de Gjirokastër.

## Références

Bérard L., et Marchenay P., (2004). Les produits de terroir - Entre culture et règlements. CNRS Éditions, Paris, 225 p.

Camagni, R. (2006). Compétitivité territoriale : la recherche d'avantages absolus. Reflets et perspectives de la vie économique, 95-115.

Camagni, R. (2008). Regional Competitiveness: Towards a Concept of Territorial Capital. Dans R. Capello, R. Camagni, B. Chizzolini, & U. Fratesi, Modelling Regional Scenarios for the Enlarged Europe (pp. 33-47). Berlin: Springer.

Camagni, R., & Capello, R. (2009). Territorial Capital and Regional Competitiveness: Theory and Evidence. *Studies in Regional Science*, 39(1), 19-39.

Callois, J. M. (2004). SOCIAL CAPITAL AND LOCAL ECONOMIC DEVELOPMENT An application to French rural areas. *Revue D'Economie Regionale et Urbaine*, (4), 551-578.

INSTAT. (2020). NJË KLASIFIKIM I RI URBAN-RURAL I POPULLSISË SHQIPTARE. Tirana: Instituti i Statistikave.

Kokthi, E., Bermúdez, I. V., & Limón, M. G. (2016). Predicting willingness to pay for geographical origin in Albania: A logistic approach. *New Medit*, 15(2), 63–69.

Krishna, A. et Shrader, E.(1999) « Social capital assessment tool », 21. Washington, D.C.: The World Bank.

Lacquement, G., & Chevalier, P. (2016). Capital territorial et développement des territoires locaux, enjeux théoriques et méthodologiques de la transposition d'un concept de l'économie territoriale à l'analyse géographique. *Annales de géographie*, 5(711), 490 - 518.

Lin, N. (2001). *Social Capital: A theory of social structure and action*. Cambridge University Press.

Loudiyi, S., Angeon, V., & Lardon, S. (2004). Capital Social et développement territorial. Quel impact spatial des relations sociales? . ENGREF (p. 16). Aubiere: Pop'ter.

Toth, B. (2011). Changing Endogenous Development: the Territorial Capital. *Journal of Economics and Business Research*, 17(2), 137 - 151.

Vandecandelaere, E., Arfini , F., Belletti, G., & Marescotti , A. (2009). LINKING PEOPLE, PLACES AND PRODUCTS: A guide for promoting quality linked to geographical origin and sustainable geographical indications. Rome: FAO.